Оценка качества расшифровки структуры енон-редуктазы бактерии Lactobacillus plantarum (PDB ID: 4QLX)

Преображенская Юлия

Аннотация

В работе был произведен анализ качества расшифровки структуры 4QLX, рассмотрены основные индикаторы качества модели, а также несколько маргинальных аминокислотных остатков.

Введение

Результаты и обсуждение 1. Общая информация о модели

Использовалась структура енон-редуктазы бактерии Lactobacillus plantarum (PDB ID: 4QLX [1]). Это гомодимер (219 а.к.), содержащий кофактор FMN. Структура белка была получена методом рентгеноструктурного анализа и впервые загружена на сервер PDB 25 февраля 2015 года авторами Hou, F., Miyakawa, T., Tanokura, M. Изначально структура была опубликована на сайте PDB февраля 2015 года , а 11 марта 2015 года была обновлена и добавлена информация о структуре. Эти данные использовались в статье по изучению структуры и механизма реакции енон-редуктазы[2], опубликованной в The FEBS Journal 18 марта 2015 года

В файле структурных факторов содержится экспериментальная информация обо всех измеренных рефлексах – всего их 40949 (в статье 32707). Согласно информации на сервере EDS, полнота данных составляет 99.6 %. Общее разрешение структуры составляет 1.95 Å, а разрешения структурных факторов находятся в диапазоне 98.75 - 1.80 Å (а по данным авторов, диапазон составляет 20.00 - 2.30 Å; в остальном данные на сайте PDB, в статье и в выдаче сервисов будут примерно совпадать).

Фазовая проблема была решена методом молекулярного замещения, информации о том, что бралось в качестве гомолога, найдено не было. Информация о параметрах кристаллографической ячейки представлена в файле PDB, а также, в наиболее наглядной форме, прямо на сайте PDB (Таблица 1). В левом столбце перечислены длины направляющих векторов кристаллографической ячейки, а в правом – значения углов между ними. Видим, что все углы между векторами прямые. Также в поле CRYST файла PDB содержится информация о группе симметрии: данная структура принадлежит группе симметрии C 2 2 21. В элементарной ячейке модели содержится 16 молекулы (последняя колонка поля CRYST). Согласно информации в полях BIOMT и MTRX, при образовании олигомера не используются некристаллографические симметрии.

Таблица 1. Информация о параметрах кристаллографической ячейки с сайта PDB.

Length (Å)	Angle (°)
a = 64.933	α = 90.00
b = 68.850	β = 90.00
c = 197.497	γ = 90.00

Асимметрическая единица содержит 2 цепи: А и В, а биологическая единица представляет собой димер, таким образом, для данной структуры биологическая единица равна асимметрической.

2. Значения индикаторов качества модели в целом

На рисунке 2 показаны значения индикаторов относительно всех структур PCA. Из всех значений хорошими можно назвать все, а лучше всего получилась Ramachandran outliers - его нет.



Рис.3. Значения индикаторов относительно всех структур РСА [1]

Значения R-фактора и R-free составляет 0,187 и 0.230 , соответственно [2]. Так как значения R-free <25%, а R-free – R <10%, можно сделать вывод, что у модели высокое качество.

Карта Рамачандрана:

A. Created by MOLEMAN2 at Son Dec. 223:34:45 2018 for an UNKNOWN mer *** XPS_GRAF 19981216/31.2 *** (C) GJ Kleywegt, 1992-2002 *

 \Box



PDB file : /pub/db/eds/sfd//4qlx/pdb4qlx.ent Glycines (open squares): 10 ; Start/end residues : 2 D-amino acids : 0 ; Residues with missing atoms : 0 Residues in Ramachandran plot checked : 198 out of 210 In core regions (plus signs): 194 ; Outliers (asterisks): 4 Percentage outliers: 2.0 An average <= 2.0 A model has ~0.5% outliers See: Kleywegt, O.J. and Jones, T.A. (1996). Structure 4, 1395-1400.

A. Created by MOLEMAN2 at Son Dec. 223:34:45 2018 for an UNKNOWN mer *** XPS_GRAF 19981216/31.2 *** (C) GJ Kleywegt, 1992-2002 *







Рис.3. Карта Рамачандрана, полученная с помощью EDS[3]. Цепи А и В



97.6% (413/423) of all residues were in favored (98%) regions. 100.0% (423/423) of all residues were in allowed (>99.8%) regions.

There were no outliers.

Рис.4. Карта Рамачандрана, полученная с помощью MolProbity[4]. Цепи А и В

Список маргинальных остатков

Таблица 2 содержит список маргинальных остатков с указанием показателя, по которому они отобраны.

Таблица 2. Список найденных маргинальных остатков с указанием показателя, по которому они отобраны.

Цепь	Тип	Критерий маргинальности
A 1	MET	Rotamer, RSR=0.276
A 7	ASN	Clash > 0.4Å, остатки, находящиеся в cis (или

		не trans и не cis) конформации
B 200	GLU	RSR=0.292
A 5	VAL	RSR=0.285, карта Рамачандрана
A 26	РНЕ	SC-BB выброс по длине связи
A 191	GLY	ВВ-SС выброс по длине связи
A 199	GLN	Плохое окружение (What_CHECK)
A 52	ASN	карта Рамачандрана

Анализ выбранных маргинальных остатков

Уровень подрезки	0.5	1	1.5	2
MET1				
VAL5				
ASN7				



Таблица 3. Визуализация маргинальных остатков в pymol при различных уровнях подрезки.

PHE26: электронная плотность хорошо ложится на остаток, несовпадения не выявлено, скорее всего это не маргинальный остаток.

MET1: электронная плотность не полностью ложится на остаток VAL5: Этот остаток является маргинальным по карте Рамачандрана и значению RSR (остаток недостаточно хорошо вписывается в «экспериментальную» функцию электронной плотности). Как можно видеть из рисунка, электронная плотность недостаточно хорошо ложится на остаток, а согласно электронной плотности угол связи действительно странный. Скорее всего данный остаток является маргинальным из-за особенностей структуры - петли плохо кристаллизуются, поэтому не удается получить кристалл с одинаковым положением петель во всех асимметрических ячейках. Обычно в петлях электронная плотность нормально покрывает только остов цепи.

ASN7: электронная плотность хорошо ложится на остаток, несовпадения не выявлено, скорее всего это не маргинальный остаток. GLN199: Электронная плотность недостаточно хорошо ложится на остаток, а при подрезке 1 согласно электронной плотности угол связи странный и трудно идентифицировать тип остатка. Расположен также в петле.

Сравнение модели из PDB с моделью из PDB_redo

В базе PDB-REDO [5] была проведена оптимизация структуры 4QLX, что не привело к заметному улучшению качества вписывания остатков в электронную плотность, значения R-фактора и R-free стали заметно выше.В целом значения всех параметров стали выше.

Validation metrics from PDB-REDO				
		PDB	PDB-REDO	
Crystallographic refinement				
R		0,2497	0,1867	
R-free	A	0,2428	0,2168	
Bond length RMS Z-score		0,347	0,569	
Bond angle RMS Z-score		0,553	0,733	
Model quality (raw scores percentiles)				
Ramachandran plot appearance	<u>,</u>	55	81	
Rotamer normality		59	84	
Coarse packing		N/A	N/A	
Fine packing		28	32	
Bump severity		88	95	
Hydrogen bond satisfaction		60	68	
WHAT_CHECK		Report	Report	

Таблица 4.Оптимизация 5DQY на PDB-REDO.

Выводы

Качество структуры отличное, обладает высоким разрешением и малым количеством маргинальных остатков. Я бы рекомендовала структуру из PDB-REDO к использованию для биоинформатических исследований вместо структуры в PDB, так как такая оптимизация дает более качественную структуру. Многие проблемы при расшифровке структуры вызваны наличием альтернативных конформаций петель, которые плохо описываются электронной плотностью, в связи с чем возникают маргинальные остатки.

Список литературы

- 1. PDB [Электронный pecypc] // URL: https://www.rcsb.org/structure/4qlx
- Hou F, Miyakawa T, Kitamura N, Takeuchi M, Park SB, Kishino S, Ogawa J, Tanokura M; Structure and reaction mechanism of a novel enone reductase.*FEBS J.* (2015) doi:10.1111/febs.13239
- EDS [Электронный pecypc] // URL: http://eds.bmc.uu.se/cgi-bin/eds/uusfs?pdbCode=4qlx
- 4. MOLPROBITY [Электронный pecypc] // URL: http://molprobity.biochem.duke.edu/index.php
- 5. PDB-REDO [Электронный pecypc] // URL: https://pdb-redo.eu