

# Линейные модели (часть 2)

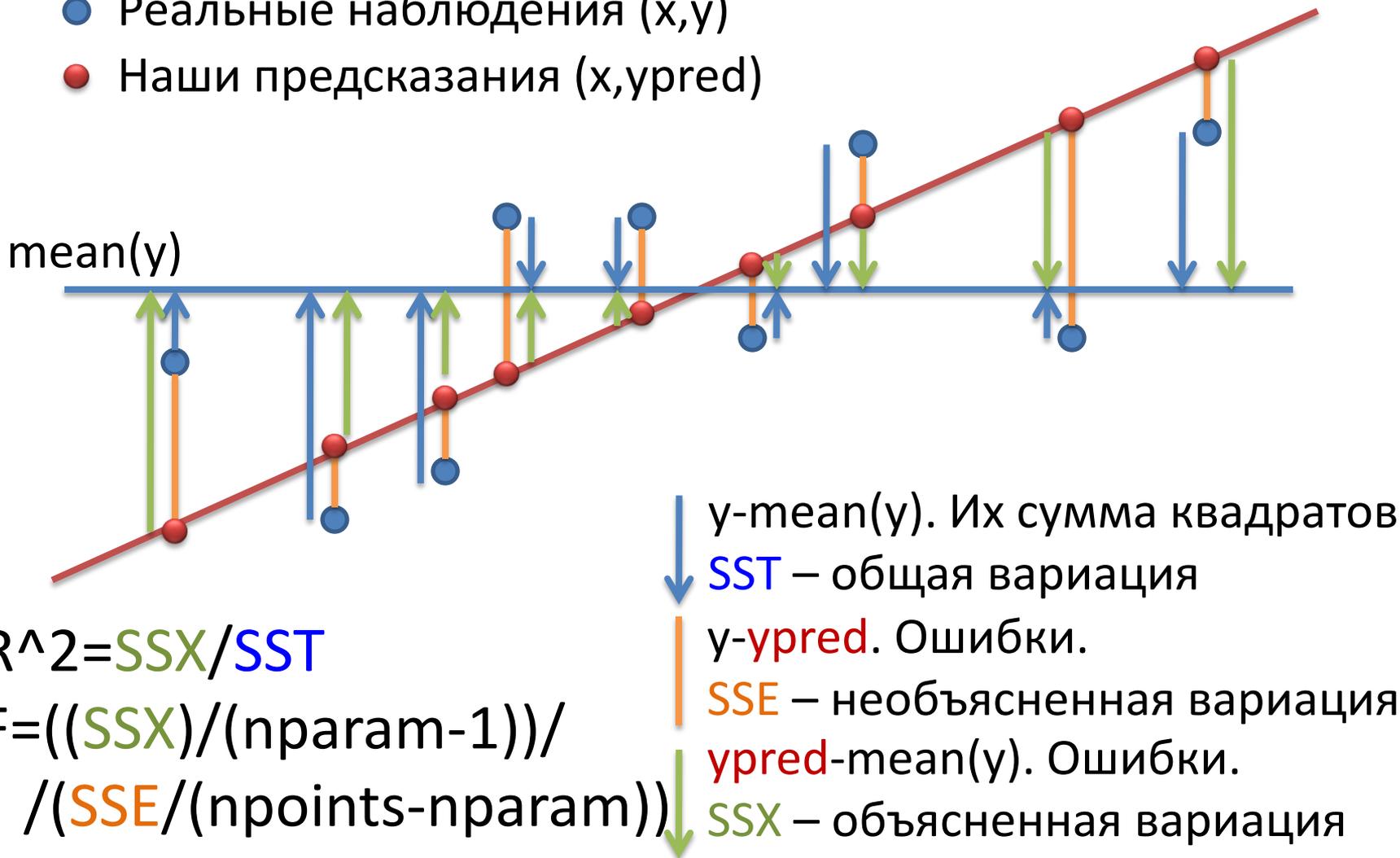
Артем Артемов

# Какая из моделей лучше?

- Можно придумать разные модели, одна учитывает объем памяти, другая – ещё объем жесткого диска, третья дополнительно учитывает, является ли диск диском или твердотельным накопителем (SSD).
- Как сравнить, какая лучше?
- Наивный подход: насколько хорошо модель описывает данные  $\approx$  насколько мала необъясненная дисперсия в  $y \approx$  насколько  $R^2$  близок к 1. Не работает, т.к. добавление параметров увеличивает  $R^2$
- Скорректированный  $R^2$  (*adjusted  $R^2$* ), информационные критерии (*AIC, BIC*)

# $SST = SSX + SSE$ (повторение)

- Реальные наблюдения (x,y)
- Наши предсказания (x,ypred)



- $R^2 = SSX / SST$
- $F = ((SSX) / (n_{\text{param}} - 1)) /$
- $/(SSE / (n_{\text{points}} - n_{\text{param}}))$

# ANOVA для сравнения моделей

```
> fit2=lm(Price_RUR ~ Memory_Gb+HDD_Gb+HDD_type, data=laptop)
> fit1=lm(Price_RUR ~ Memory_Gb, data=laptop)
> anova(fit1, fit2)
```

Analysis of Variance Table

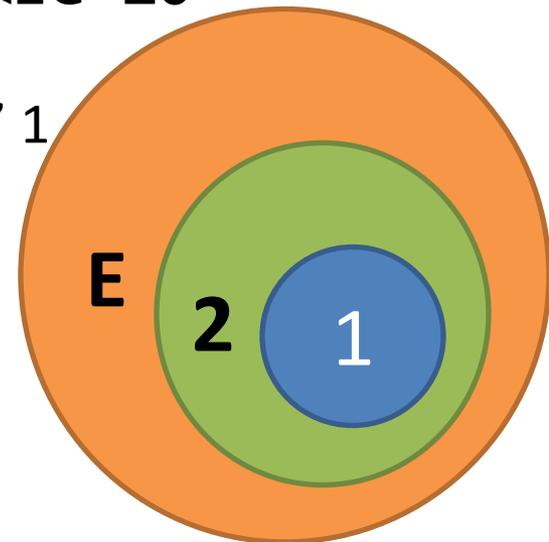
Model 1: Price_RUR ~ Memory_Gb + HDD_Gb + HDD_type								
Model 2: Price_RUR ~ Memory_Gb								
Res.Df	RSS	Df	Sum of Sq	F	Pr(>F)			
1	302	2.56e+10						
2	304	4.61e+10	-2	-2.05e+10	121	<2e-16	***	

$$F = \frac{\left( \frac{RSS_1 - RSS_2}{p_2 - p_1} \right)}{\left( \frac{RSS_2}{n - p_2} \right)}$$

---

Signif. codes: 0 '\*\*\*' 0.001 '\*\*' 0.01 '\*' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1

- $F = \frac{((SSX_2 - SSX_1) / (nparam_2 - nparam_1))}{(SSE_2 / (npoints - nparam_2))}$



<http://www.statmethods.net/stats/regression.html>

[http://en.wikipedia.org/wiki/F\\_test](http://en.wikipedia.org/wiki/F_test)

# ANOVA для сравнения моделей

- Противоположный пример

```
> fit1=lm(Price_RUR ~ Memory_Gb+HDD_Gb+HDD_type+Color,  
  data=laptop)
```

```
> fit2=lm(Price_RUR ~ Memory_Gb+HDD_Gb+HDD_type, data=laptop)
```

```
> anova(fit1, fit2)
```

Analysis of Variance Table

Model 1: Price\_RUR ~ Memory\_Gb + HDD\_Gb + HDD\_type + Color

Model 2: Price\_RUR ~ Memory\_Gb + HDD\_Gb + HDD\_type

Res.Df	RSS	Df	Sum of Sq	F	Pr(>F)
--------	-----	----	-----------	---	--------

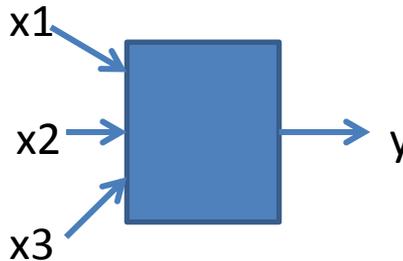
1	288	2.43e+10			
---	-----	----------	--	--	--

2	302	2.56e+10	-14	-1.27e+09	1.08	<b>0.38</b>
---	-----	----------	-----	-----------	------	-------------

# Для чего нужны линейные модели?

Входные данные

y	x1	x2	x3



Значимость каждой переменной:

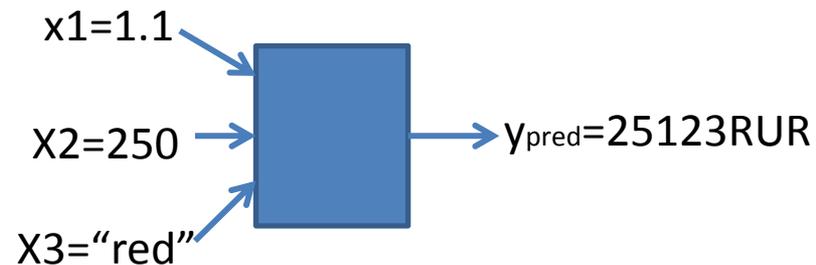
Предсказание y по x

Coefficients:

	Estimate	Std. Error	t value	Pr(> t )	
(Intercept)	9503.178	1733.057	5.483	9.10e-08	***
Memory_Gb	6232.204	421.098	14.800	< 2e-16	***
HDD_Gb	-26.604	3.275	-8.123	1.34e-14	***
Colorblue	-2496.492	4012.744	-0.622	0.5343	
...					
Colorred	1685.698	2736.167	0.616	0.5383	
Colorsilver	8617.956	1679.963	5.130	5.33e-07	***
...					
---					

Signif. codes: 0 '\*\*\*' 0.001 '\*\*' 0.01 '\*' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1

Residual standard error: 10330 on 289 degrees of freedom  
Multiple R-squared: 0.578, Adjusted R-squared: 0.5547  
F-statistic: 24.74 on 16 and 289 DF, p-value: < 2.2e-16



# *predict*

```
> L3 = lm(formula = Price_RUR ~ HDD_Gb +  
HDD_type + HDD_Gb:HDD_type, data = laptop)  
> newlaptops=data.frame( HDD_Gb=c(200, 1000,  
500), HDD_type=c("SSD", "HDD", "HDD"))
```

```
> newlaptops
```

	HDD_Gb	HDD_type
1	200	SSD
2	1000	HDD
3	500	HDD

```
> predict(L3, newlaptops)
```

	1	2	3
	50290.44	29700.06	21065.29

Модель

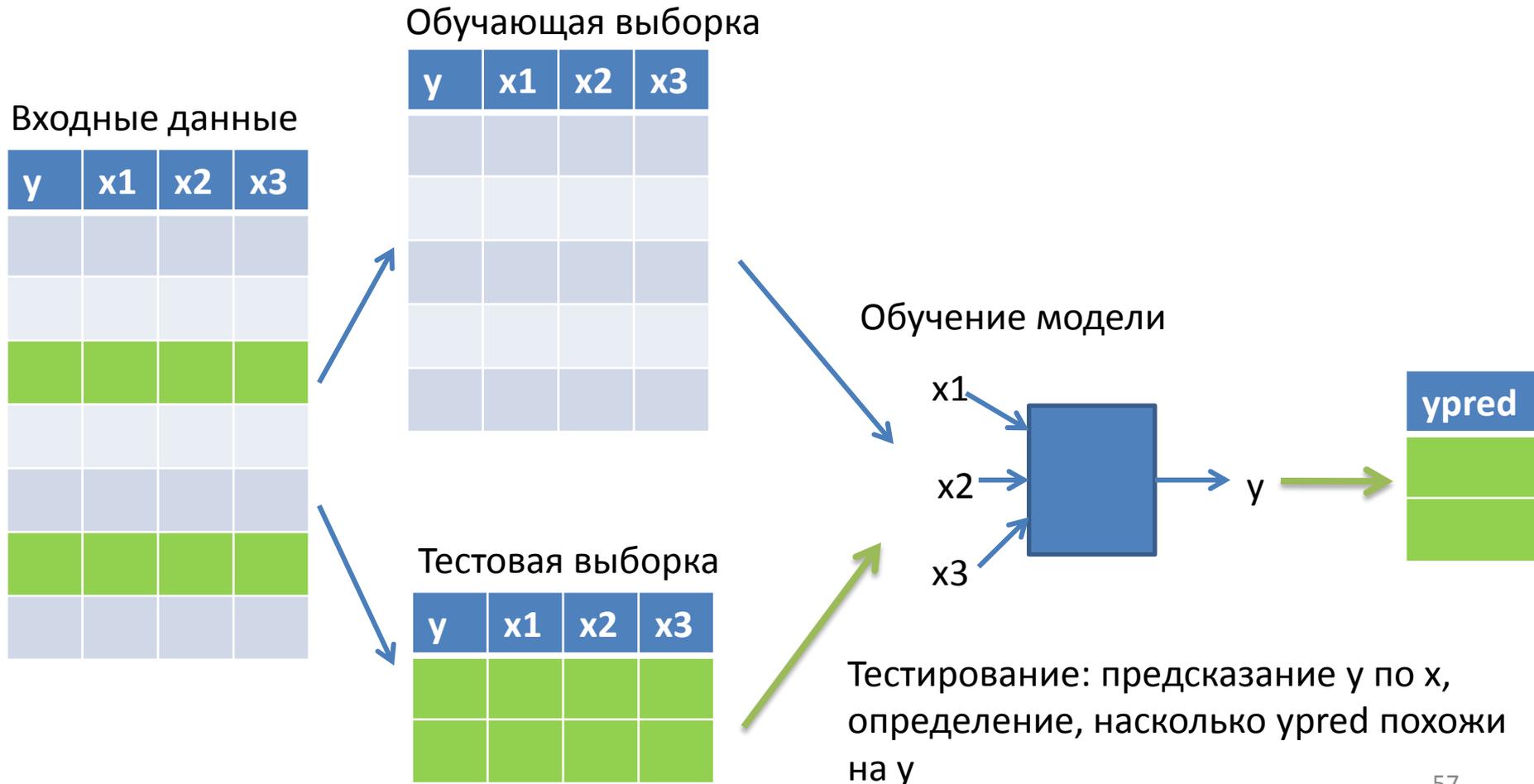
Dataframe с x-координатами  
новых точек, для которых  
делается предсказание y.

Названия колонок должны  
соответствовать  
предикторам модели

Вектор предсказанных  
значений y

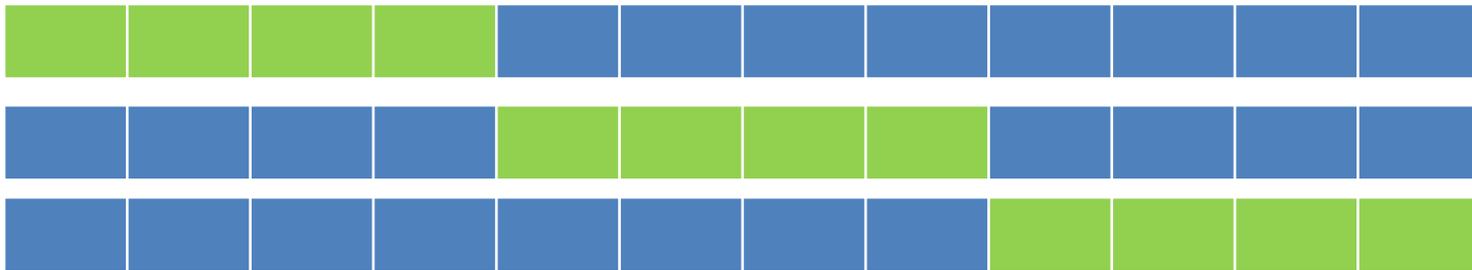
# Кросс-валидация

- Для обучения модели и для её тестирования используются разные образцы (=строки в таблице).

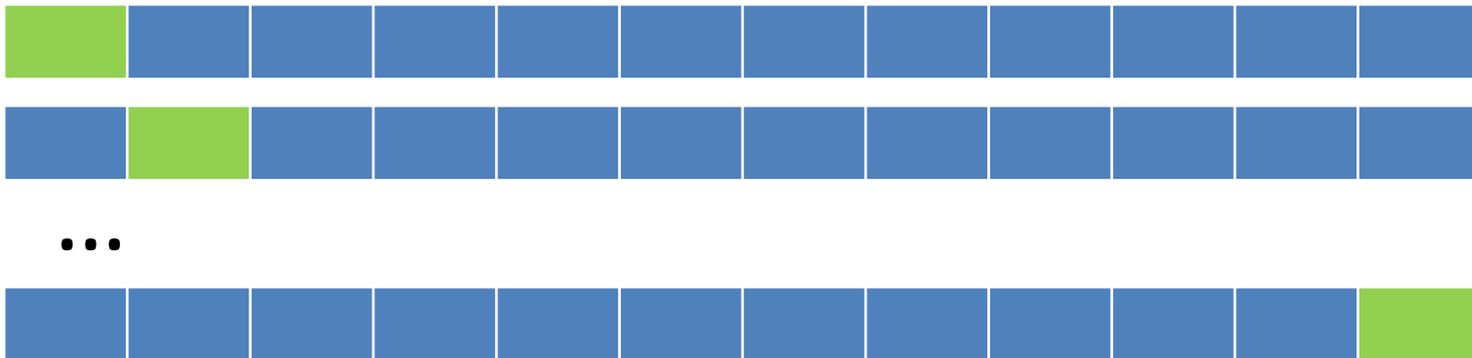


# Методы кросс-валидации

- K-fold



- leave one out



# Кросс-валидация. Пример

**#(!) Установка дополнительного пакета**

```
> install.packages("DAAG")
```

**#Его подключение**

```
> library('DAAG') или > library(DAAG)
```

```
> cv.lm(laptop, L3, m=5)
```

Дополнительный аргумент – функция `cost`, по умолчанию:

```
cost=function(y, ypred) { mean ( (y-ypred)^2 ) }
```



# glm – обобщенные линейные модели

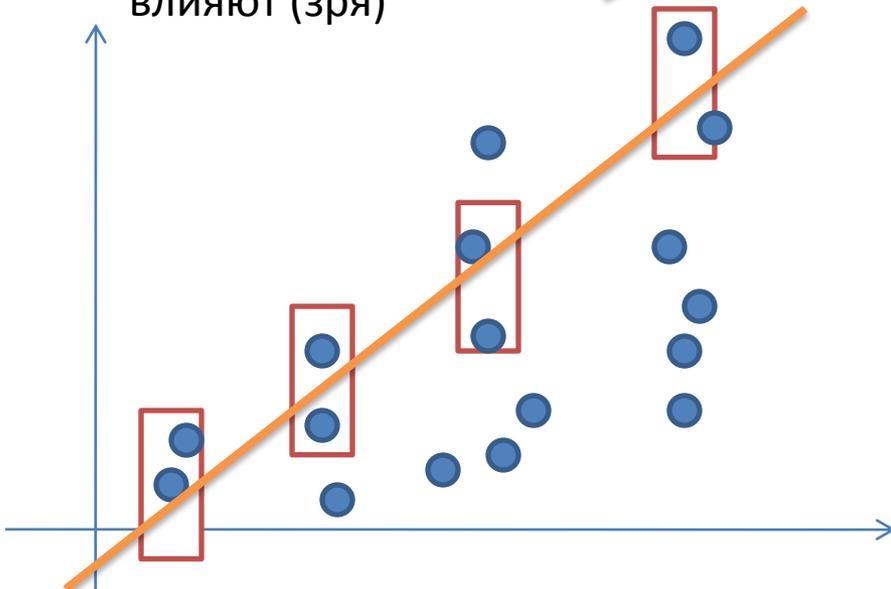
- Мотивация: иногда линейные модели не только не точны, но и по смыслу не подходят.
- Пример 1: как зависит количество людей на пляже от температуры
  - $f(-20) = -100$  человек?
- Пример 2: как зависит решение одного человека идти на пляж от температуры
  - $p$  in  $[0,1]$



# glm: link function; var(mean)

- 2 проблемы:
  - область определения  $y$  не соответствует области определения взвешенной суммы  $X_i$
  - в разных областях  $y$  имеет разную дисперсию
- Например, пусть увеличение температуры на 5 градусов удваивает кол-во людей на пляже

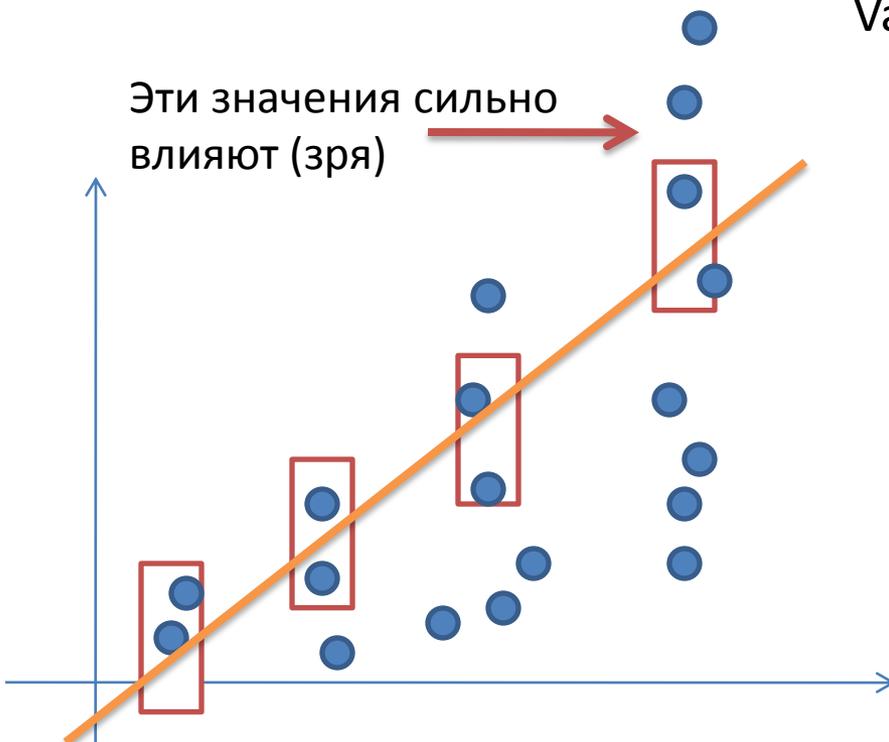
Эти значения сильно  
влияют (зря)



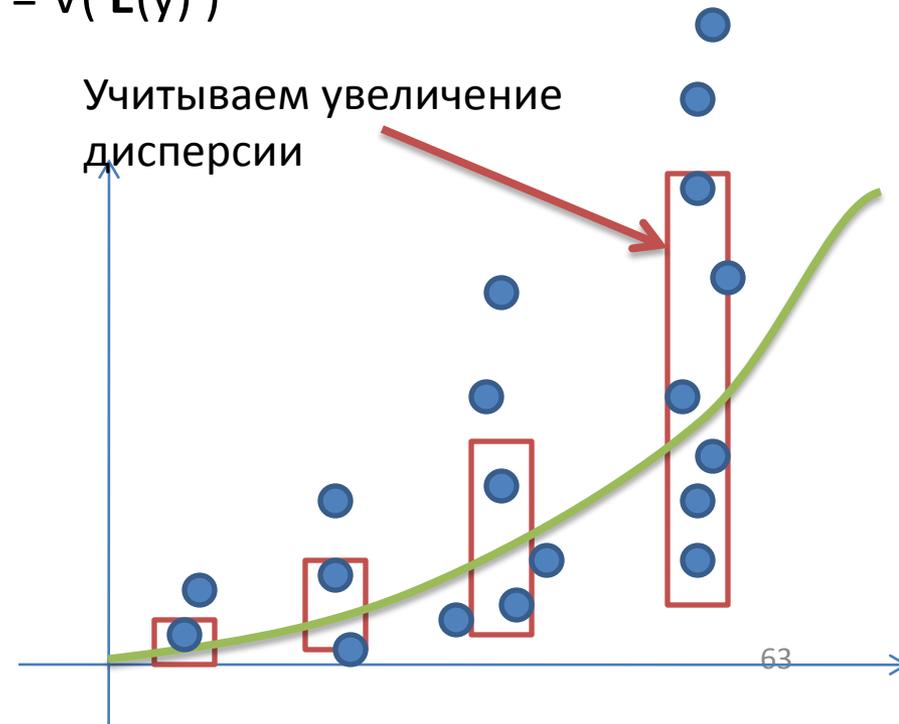
# glm: link function; var(mean)

- Решения:
  - область определения  $y$  не соответствует области определения взвешенной суммы  $Xi$ 
    - link function  $g$ :  $E(y) = g(\alpha + \beta x)$
  - в разных областях  $y$  имеет разную дисперсию
    - Предполагаем некоторую зависимость дисперсии от среднего  
 $Var(y) = V(E(y))$

Эти значения сильно влияют (зря)



Учитываем увеличение дисперсии

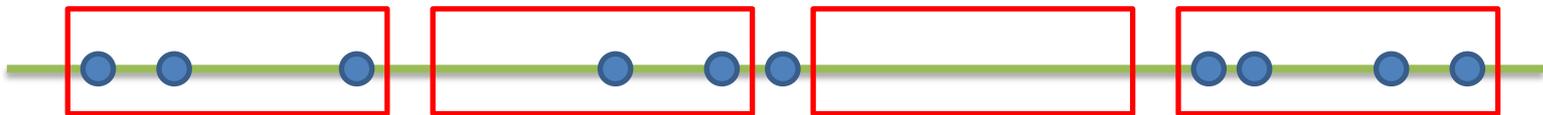


# Правдоподобие

- Как учесть при определении параметров и при оценке качества модели разную дисперсию  $\text{Var}(y) = V( E(y) )$ ?
- Вместо суммы квадратов – правдоподобие: насколько при данном распределении и данных наблюдениях вероятно наблюдать такие параметры. Чем больше дисперсия, тем более правдоподобно удаление от среднего.
  - Максимизируем правдоподобие (max likelihood)
  - Упражнение: показать, что при нормальном распределении максимизация правдоподобия идентична минимизации суммы квадратов ошибок [на доске]
- log likelihood ratio =  $\log ( L(M_1) / L(M_0) )$  распределено как  $\chi^2$

# Распределение Пуассона

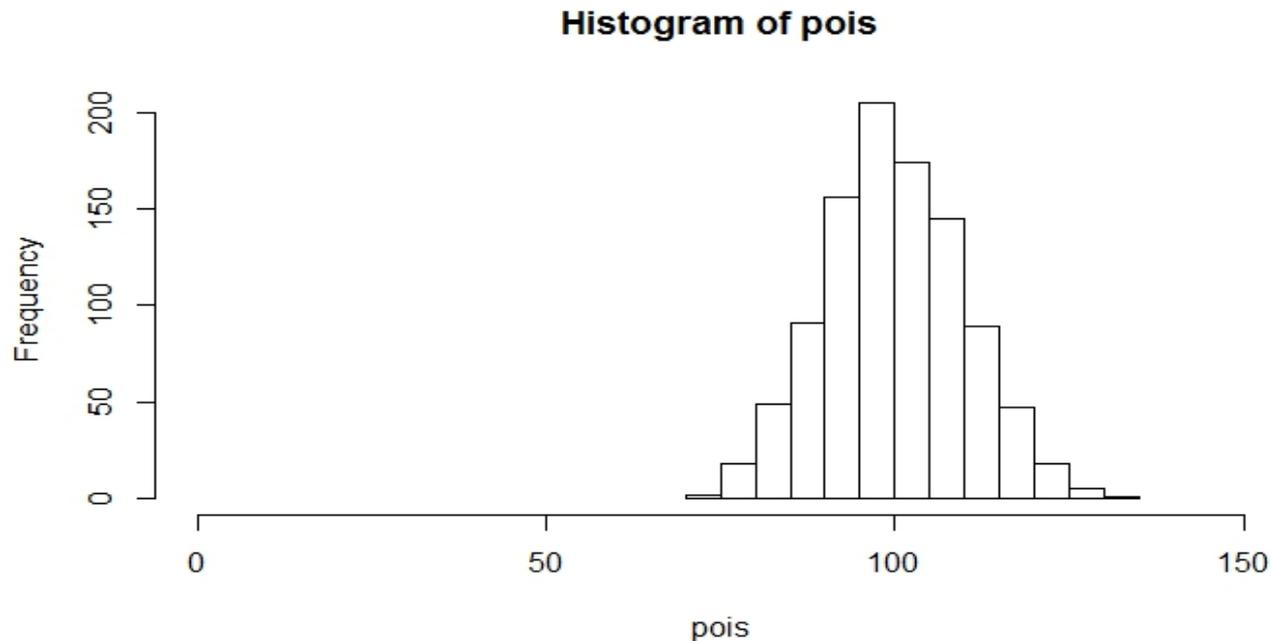
- Распределение количества редких событий в единицу времени (расстояния, объема) при ожидаемой интенсивности  $\lambda$ 
  - сколько автобусов проехало мимо за единицу времени, если вы ожидаете увидеть  $\lambda$  автобусов
  - сколько человек проголосовало за единицу времени
  - сколько изюминок в булочке в единице объема



В среднем, в **интервал** попадает 3 точки, но могут быть и 2, и 0, и 4

# Распределение Пуассона

```
> pois<-rpois(1000, lambda=100)  
> hist(pois, xlim=c(0, 150))
```



# glm: Регрессия Пуассона

- Используется для работы с **количественными данными**
- Предполагается, что зависимая переменная имеет распределение Пуассона (редкие события, например, появление автобусов на остановке за определенный промежуток времени, количество звонков на коммутатор за день и т.п.). События независимы, но происходят с некоторой фиксированной средней интенсивностью
- тогда логарифм ожидаемого значения зависимой переменной (например, количество автобусов) является линейной комбинацией независимых переменных (например, времени)

$$\log( E( Y | x ) ) = \alpha + \beta x$$

# Пример: растет ли посещаемость сайта со временем

Данные: количество посещений сайта (для удобства превратим дату в единое число)

```
> load('gaData.rda')
```

```
> gaData$julian<-julian(gaData$date)
```

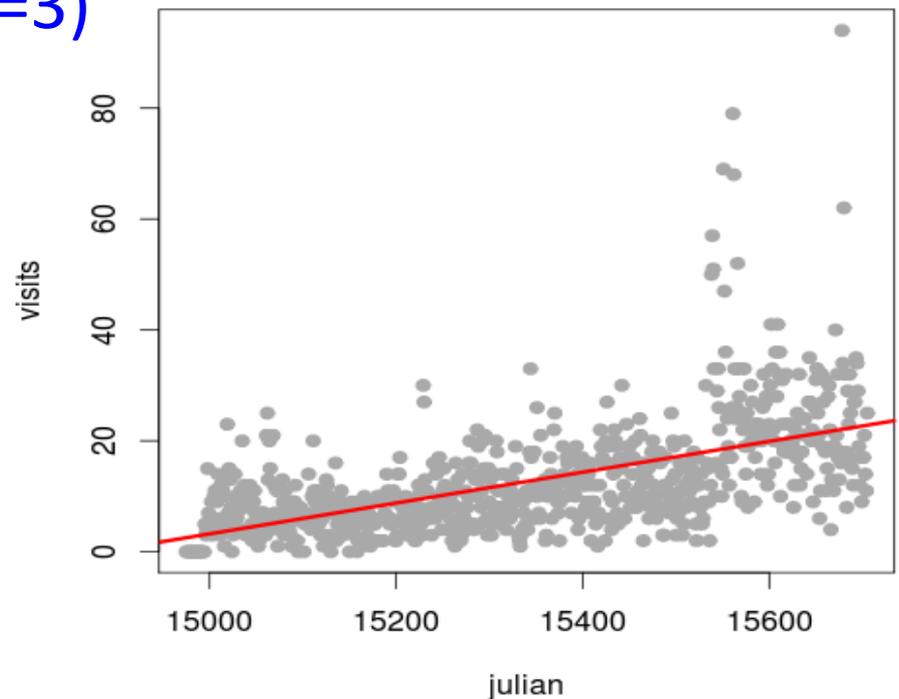
```
> head(gaData)
```

	date	visits	simplystats	julian
1	2011-01-01	0	0	14975
2	2011-01-02	0	0	14976
3	2011-01-03	0	0	14977
4	2011-01-04	0	0	14978
5	2011-01-05	0	0	14979
6	2011-01-06	0	0	14980

# Пример: посещаемость сайта

```
> plot(gaData$julian, gaData$visits, xlab="julian",  
      ylab="visits", pch=19, col="darkgrey")  
> lm1<-lm(gaData$visits~gaData$julian)  
> abline(lm1, col='red', lwd=3)
```

Сначала построим линейную модель.  
Не учитывает не-нормальное  
распределение у.  
«Выбросы» сильно сдвигают прямую

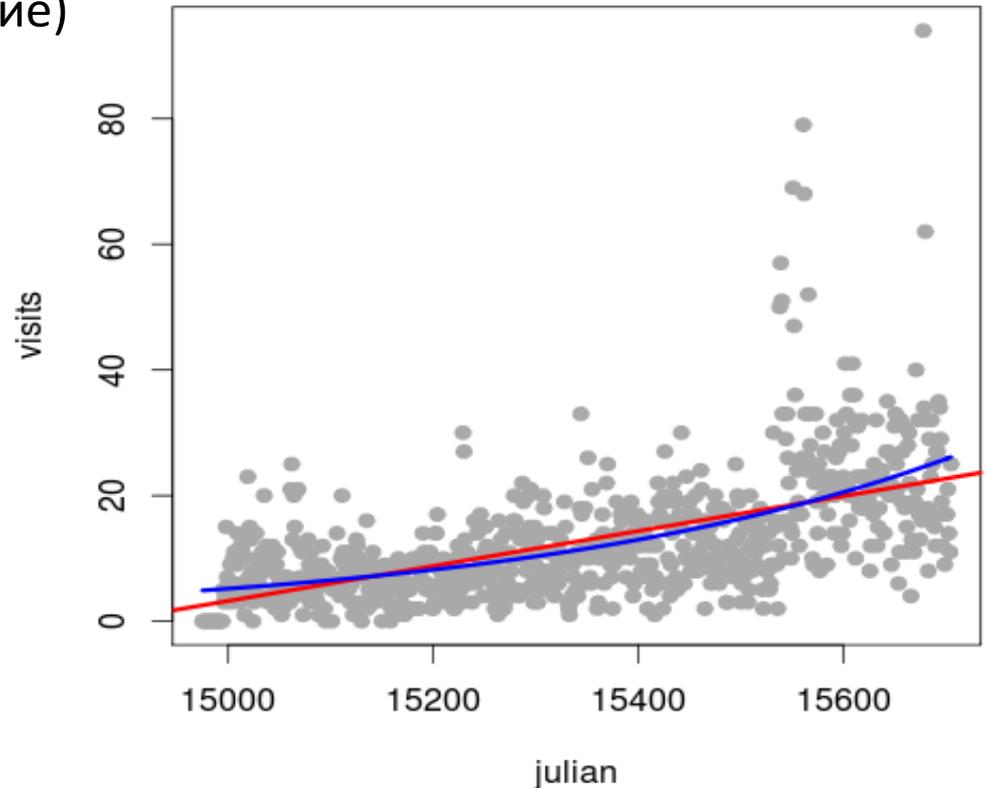


# Регрессия Пуассона

```
> glm1<-glm(gaData$visits~gaData$julian, family='poisson')  
> lines(gaData$julian, glm1$fitted, col='blue', lwd=3)
```

Наше предсказание (ожидание)

**Можно представить, что наши наблюдения – результат генерации из распределения пуассона со средним  $\lambda = \lg(a+bx)$**



# Логистическая регрессия

- Зависимая переменная принимает два значения (болен-здоров, жив-мертв, ...)

Пример: таблица выигрышей команды. Хотим вычислять **вероятность** выигрыша в зависимости от количества очков

```
> load("ravensData.rda")
```

```
> head(ravensData)
```

	ravenWinNum	ravenWin	ravenScore	opponentScore
1	1	W	24	9
2	1	W	38	35
3	1	W	28	13
4	1	W	34	31
5	1	W	44	13
6	0	L	23	24

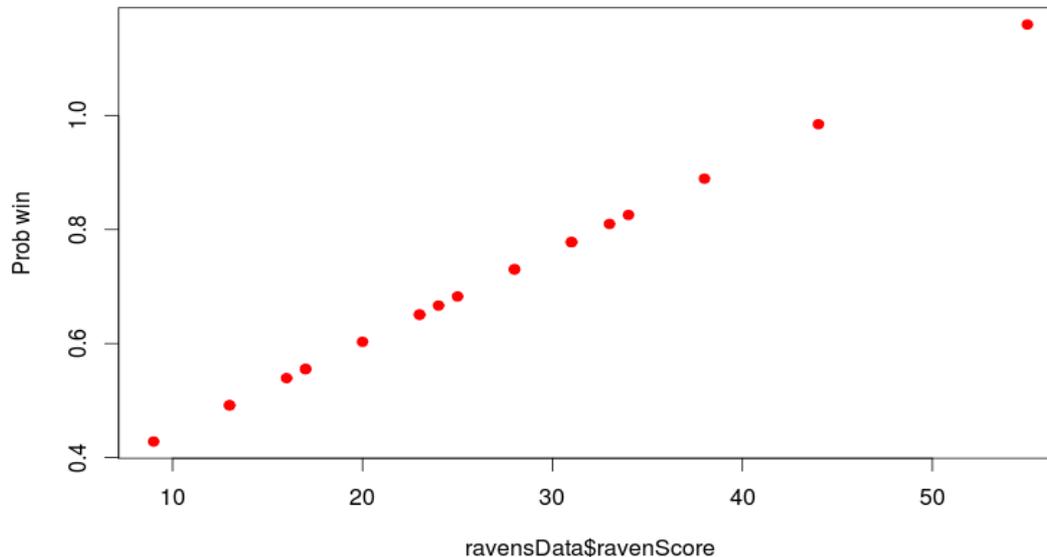
# Линейная регрессия не подходит

```
> lmRav<-
```

```
  lm(ravensData$ravenWinNum~ravensData$ravenScore)
```

```
> plot(ravensData$ravenScore, lmRav$fitted, pch=19, col='red',  
      ylab="Prob win")
```

Для некоторых значений «предсказание» больше 1



# Логистическая регрессия. link function

- Цель: превратить взвешенную сумму предикторов (любое число) в число из  $[0,1]$

$$\log\left(\frac{Pr(RW_i | RS_i, b_0, b_1)}{1 - Pr(RW_i | RS_i, b_0, b_1)}\right) = b_0 + b_1 RS_i$$

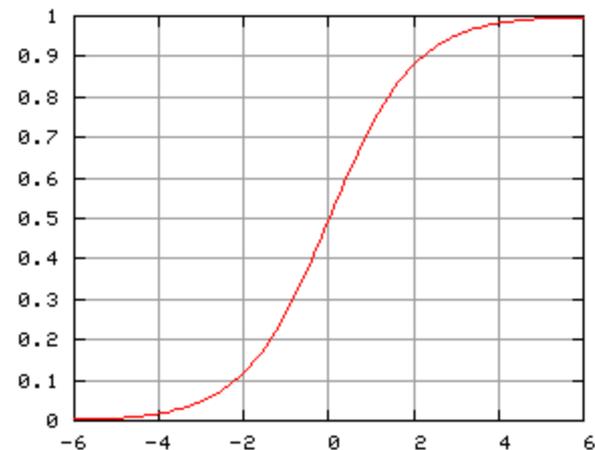
где  $RW_i$  - выигрыш (0 или 1)

$RS_i$  - количество очков

link function  $g$ :

$$g(p) = \log\left(\frac{p}{1-p}\right)$$

График  $g^{-1}$



# Логистическая регрессия

```
> logReg<-glm(  
ravensData$ravenWinNum~ravensData$ravenScore,  
family="binomial")  
> logReg
```

```
Call: glm(formula = ravensData$ravenWinNum ~  
ravensData$ravenScore,  
family = "binomial")
```

```
Coefficients:
```

```
(Intercept) ravensData$ravenScore  
-1.6800      0.1066
```

```
Degrees of Freedom: 19 Total (i.e. Null); 18
```

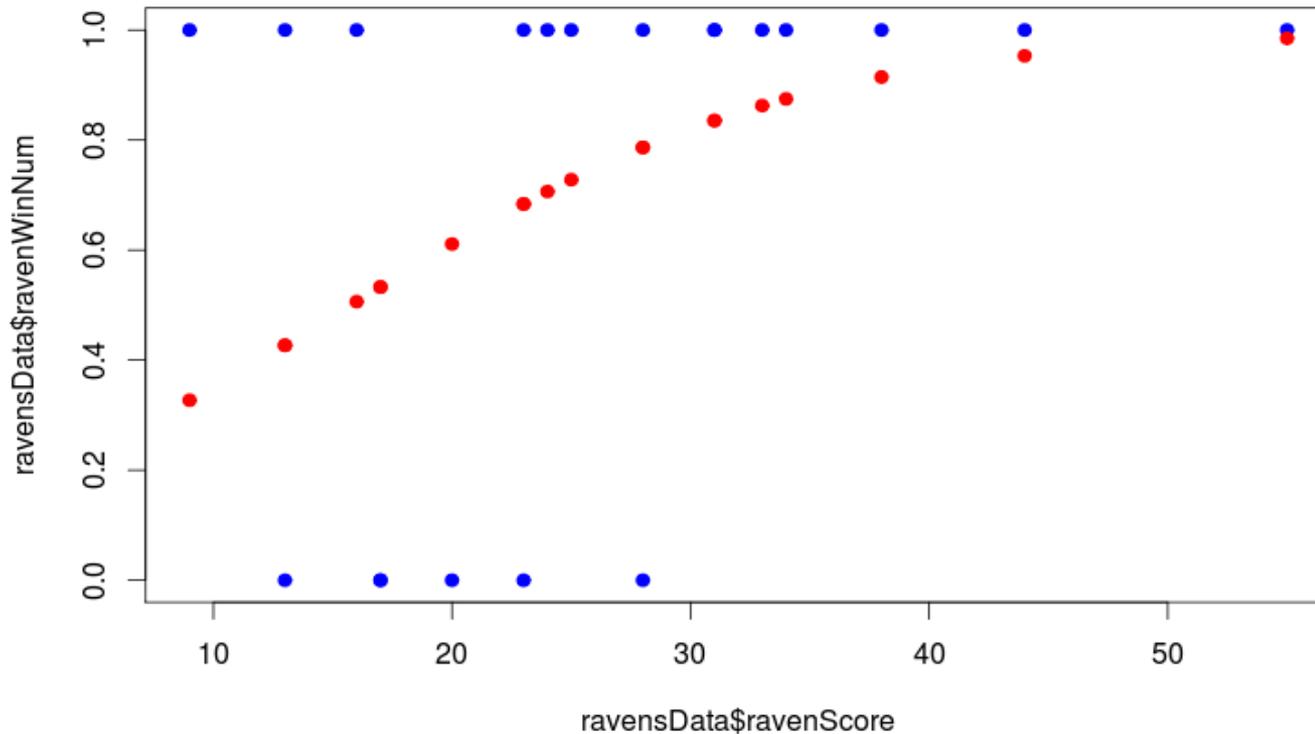
```
Residual
```

```
Null Deviance: 24.43
```

```
Residual Deviance: 20.89 AIC: 24.89
```

# Предсказанные вероятности

- > plot(ravensData\$ravenScore, ravensData\$ravenWinNum, pch=19, col='blue')
- > points(ravensData\$ravenScore, logReg\$fitted, pch=19, col='red')



# Кросс-валидация для категориальной зависимой переменной

- Пусть  $y$  – бинарная переменная (да-нет), например, больной – здоровый
- Пример: медицинский тест, измерены различные числовые и категориальные параметры  $x$  (температура, давление, есть ли кашель, ...), необходимо предсказать  $y$  – болен ли пациент определенной болезнью
- Логистическая регрессия
- Предскажем наличие SSD в ноутбуке по его цене и объему диска

# Кросс-валидация для glm

```
> gl1=glm(HDD_type ~ Price_RUR + HDD_Gb,  
family=binomial, data=laptop)
```

```
> gl1
```

```
Call: glm(formula = HDD_type ~ Price_RUR + HDD_Gb,  
family = binomial,  
data = laptop)
```

Coefficients:

(Intercept)	Price_RUR	HDD_Gb
-2.567427	0.000107	-0.009362

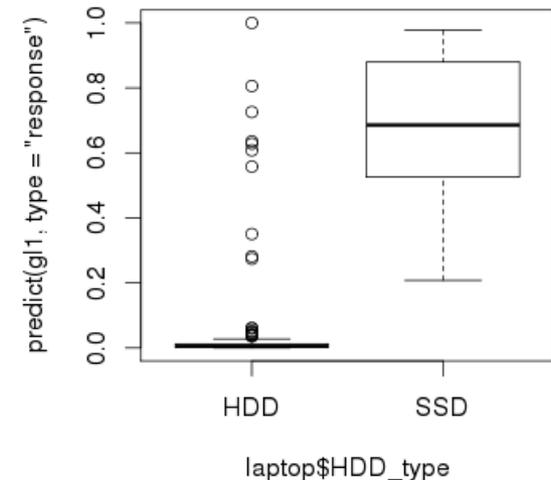
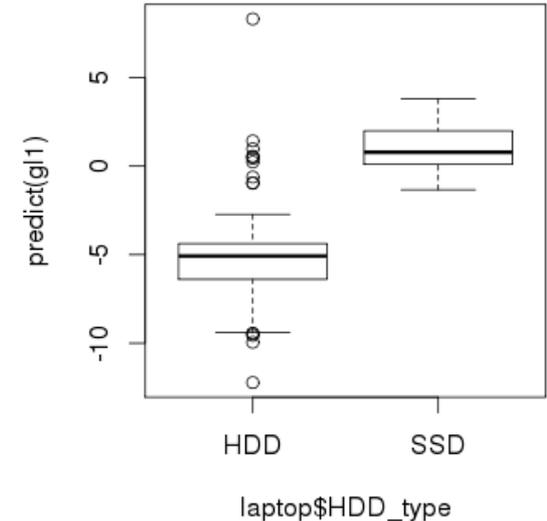
Degrees of Freedom: 305 Total (i.e. Null); 303 Residual

Null Deviance: 173

Residual Deviance: 60.3      AIC: 66.3

```
> plot(predict( gl1 ) ~ laptop$HDD_type)
```

```
> plot(predict( gl1, type="response" ) ~ laptop$HDD_type)
```



Рисуем вероятность, а не преобразованное значение

# Кросс-валидация для glm

Как превратить вероятность в ответ (да-нет)? Выберем порог, например, 0.5

Определим функцию штрафов за отличия.

```
> cost=function( y, ypred ) {  
  mean( abs(y-ypred)>0.5 )  
}
```

Два вектора одной длины:  
истинные  $y$  и  
предсказанные нами

1 только там, где «не попали»

```
> cv1=cv.glm(laptop, gl1, cost, k=3)
```

```
> cv1$delta
```

```
[1] 0.0458 0.0436
```

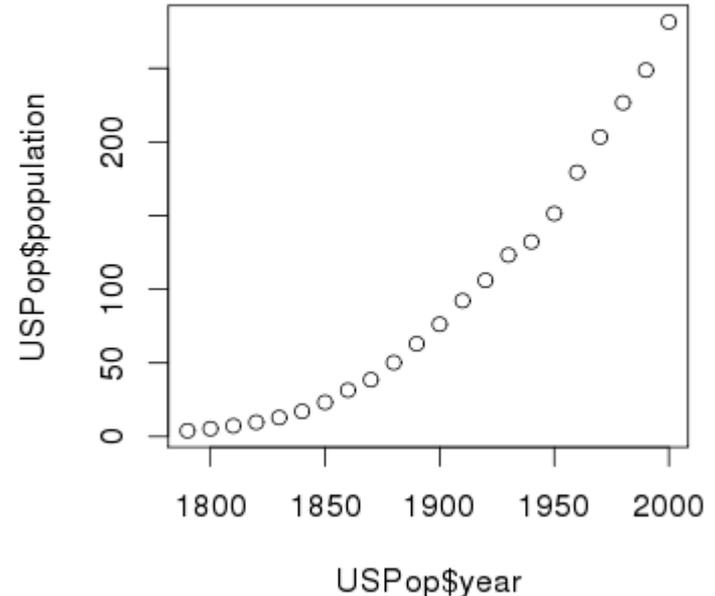
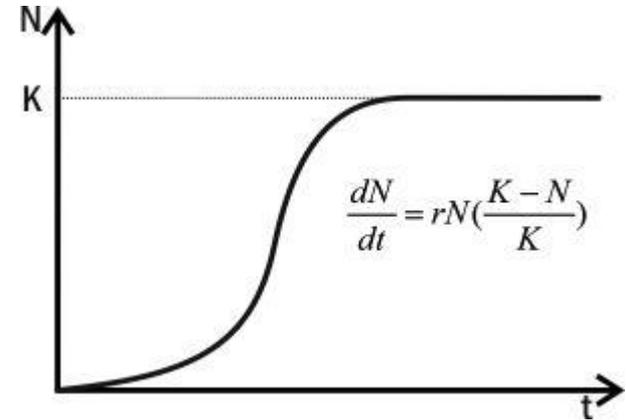
# Non-linear least squares

- Не всё можно выразить в виде суммы коэффициент\*(что-то)+ коэффициент\*(что-то)+...
- Не путайте glm и nls
- Вообще говоря, задача сводится к обходу пространства параметров и поиску такого набора параметров, при котором значение некоторой функции (напр., среднеквадратичное отклонение) минимально.
- Проблема локальных минимумов

# Пример: логистический рост популяции

- > `install.packages("car")`
- > `library(car)`
- > `data(USPop)`
- > `plot(USPop$year, USPop$population)`

$$y_i = \frac{\beta_1}{1 + e^{\beta_2 + \beta_3 x_i}} + \varepsilon_i$$



# Пример: логистическая модель роста популяции

```
> time <- 0:21
```

```
> pop.mod <- nls(  
  population ~ beta1/(1 + exp(beta2 + beta3*time)),  
  data=USPop,  
  start=list(beta1 = 350, beta2 = 4.5, beta3 = -0.3),  
  trace=T)
```

```
> pop.mod
```

```
...
```

beta1	beta2	beta3
440.833	4.032	-0.216

```
residual sum-of-squares: 458
```

$$y_i = \frac{\beta_1}{1 + e^{\beta_2 + \beta_3 x_i}} + \varepsilon_i$$

